

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.019.01,

созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

Министерства культуры Российской Федерации,

**по диссертации на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05.06.2025 № 13

О присуждении Аполонской Инне Валерьевне,

гражданке Российской Федерации,

ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Современное художественное убранство православных храмов Калининградской митрополии. Проблемы и тенденции развития, основные имена» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 13 марта 2025 г. (протокол № 8) диссертационным советом 23.2.019.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» Министерства культуры Российской Федерации (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 17), приказ от 05.10.2023 г. № 1872/нк.

Соискатель Аполонская Инна Валерьевна родилась 31 августа 1972 года. В 1995 году окончила Калининградский государственный университет по специальности Педагогика и методика начального обучения,

с присвоением квалификации «учитель начальных классов». В 2015 году окончила «Санкт-Петербургскую академию художеств имени Ильи Репина» (ранее – «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина») по направлению «теория и история изобразительного искусства» с присвоением квалификации «бакалавр».

В 2016–2019 гг. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров к кафедре русского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» (ранее – «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина») по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

В 2023-2024 гг. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров к кафедре русского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Работает в Частном общеобразовательном учреждении «Православная гимназия Калининградской Епархии Русской Православной Церкви» в должности руководителя Музея.

Диссертация «Современное художественное убранство православных храмов Калининградской митрополии. Проблемы и тенденции развития, основные имена» выполнена на кафедре русского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Кутейникова Нина Сергеевна, кандидат искусствоведения, профессор кафедры русского искусства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина», профессор, академик РАХ.

Официальные оппоненты:

Шамардина Наталья Владимировна – доктор искусствоведения, профессор-консультант Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта

Мироненко Дмитрий Геннадьевич – кандидат искусствоведения, доцент Иконописного отделения Факультета Церковных Искусств Санкт-Петербургской Духовной Академии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств», в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом культурологии, старшим научным сотрудником сектора актуальных проблем современной художественной культуры **Губаревой Оксаной Витальевной** и доктором философских наук, профессором, заведующим сектором актуальных проблем современной художественной культуры **Казиным Александром Леонидовичем**, указала, что диссертационное исследование Аполонской Инны Валерьевны проведено с привлечением широкого спектра фактологического материала, значительная часть которого собрана автором лично и прежде не подвергалась не только анализу, но и документированию. Значимость полученных результатов и выводов диссертации заключается во введении в научный оборот большого количества прежде неизученных памятников и в важном для регионального сообщества осмыслении процессов и явлений церковного искусства Калининградской митрополии. В исследовании предложен комплексный подход к изучению церковного искусства одного региона во

всём его видовом многообразии. Выработанный принцип может служить примером для последующих научных изысканий на ином фактологическом материале.

Диссертация Аполонской Инны Валерьевны является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая решает актуальную исследовательскую задачу, а также имеет большое теоретическое и практическое значение. Она полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции). Автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 9,7 печатных листов. Из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (2,94 п.л.), материалов конференций – 6 (3,97 п.л.), статей в других изданиях – 5 (3,67 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:

1. Аполонская И. В. Современные иконостасы храмов Калининградской области. Декоративные средства согласования западноевропейской культовой архитектуры и православного церковного интерьера / И. В. Аполонская // Научные труды. Вып. 44. Проблемы развития отечественного искусства. Январь / март. 2018 .СПб.: Ин-т имени И.Е.Репина. – С. 160 – 173. (0,55 п.л.)

2. Аполонская И. В. Образы новопрославленных святых в стенописи храмов Калининградской митрополии / И. В. Аполонская // Научные труды.

Вып. 51. Вопросы теории культуры. Октябрь/декабрь. 2019. СПб.: Ин-т имени И.Е.Репина. – С. 214 – 228. (0,58 п.л.)

3. Аполонская И. В. Современное храмовое зодчество Калининградской митрополии / И. В. Аполонская // Научные труды. Вып. 52. Проблемы развития отечественного искусства. Январь/март. 2020. СПб.: Ин-т имени И.Е.Репина. – С. 238 – 252. (0,7 п.л.)

4. Аполонская И. В. Калининградские мотивы в иконах современных мастеров / И. В. Аполонская // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств. Вып. 63. Вопросы теории культуры. Октябрь/декабрь 2022. СПб.: Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина. – С. 166–179. (0,61 п.л.)

5. Аполонская И. В. Объекты деревянного зодчества в пространстве современной сакральной архитектуры Калининградской митрополии / И. В. Аполонская // Вестник РГХПУ. – 2024 – № 1, ч. 1 – С. 67–74. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступило 6 положительных отзывов. Отзывы прислали:

1. Кандидат искусствоведения, доцент ВАК, преподаватель Иконописной школы Московской духовной академии **Армеева Людмила Алексеевна**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

- отмечено неверное указание верхней границы исследования: автор связывает её «со временем написания настоящего исследования», при этом указывая 2023 г., что не соответствует истине, поскольку в самой работе приводятся примеры, относящиеся к 2024 г. создания.

2. Кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии, социологии и философии Вятского государственного университета **Быкова Екатерина Васильевна**

Отзыв положительный. Имеется замечание:

- высказано пожелание автору подробнее остановиться на источниках выбора иконописцами и художниками, обратившимися к оформлению храмов, стиля и иконографического содержания, а также на обосновании этого выбора. В контексте данного пожелания сделать сравнительный анализ процессов современного церковного искусства Калининградской митрополии и других регионов России. Данное замечание не снижает ценность проведенного исследования и носит рекомендательный характер.

3. Кандидат искусствоведения, помощник вице-президента Российской академии художеств, по работе с регионами **Мухина Надежда Николаевна**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук **Первушин Михаил Викторович**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Кандидат искусствоведения, аттестованный МК РФ эксперт по культурным ценностям, член ВТОО «Союз художников России» **Торопова Елена Олеговна**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Кандидат искусствоведения, заведующий художественным сектором ГУК ЯО «Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» **Хохлова Ирина Львовна**

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным авторитетом в научном и педагогическом сообществах, в предметной области работы, компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций, соответствующих сфере исследования, а также решением диссертационного

совета 23.2.019.01 от 13 марта 2025 года, протокол №8, в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **в научный оборот введен** корпус произведений храмовой архитектуры, настенной живописи, иконописи и церковного декоративно-прикладного искусства, отражающих региональную специфику Калининградской митрополии;

- **выявлены** социокультурные факторы, влияющие на формирование своеобразия церковного искусства Калининградской митрополии;

- **составлен обзор** стилистических решений довоенных культовых построек, введенных в эксплуатацию в качестве православных храмов в Калининградской митрополии;

- **выполнено описание** основных тенденций художественно-стилистических поисков в современных церковных архитектуре, живописи и декоративно-прикладном искусстве Калининградской митрополии, в сопоставлении с социокультурными условиями их осуществления;

- **составлена классификация** принципов соподчинения западноевропейской культовой архитектуры и восточнохристианского церковного искусства при организации православных храмов в довоенных постройках;

- **выполнено описание** основных иконографических экспериментов в области архитектуры, живописи и декоративно-прикладного искусства в современных храмах Калининградской митрополии, обусловленных культурно-историческим и геополитическим контекстом;

- **выявлена специфика** использования техник и технологий в церковном искусстве Калининградской митрополии, как средств регионального церковного искусства;

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что:

- **научно подтверждена актуальность** исследования современного художественного убранства православных храмов Калининградской митрополии;
- **проведено** комплексное исследование всего спектра видов современного церковного искусства в отдельно взятом регионе;
- **в научный оборот введена** совокупность памятников церковного искусства Калининградской митрополии, что содействует формированию целостной картины современного отечественного храмового искусства, а также осмыслению общих процессов его развития;
- благодаря изучению современных научных изысканий, **собран** достоверный фактологический материал по проблеме исследования, что способствует накоплению объективных научных знаний и закладывает основу для дальнейших академических изысканий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **материал диссертации имеет потенциал** использования в экскурсионной и экспозиционной деятельности музеев Калининградской митрополии, а также для расширения спектра городских экскурсий;
- **результаты исследования могут найти отражение** в программах по современному церковному искусству художественных ВУЗов страны, а также будут использованы при разработке региональных образовательных программа по краеведению;
- **полученные данные могут оказать влияние** на выработку стратегии развития храмовой декорации Калининградской митрополии и творческие поиски отдельных субъектов церковного искусства региона;
- **диссертация может лечь в основу** монографии, посвященной современному церковному искусству Калининградской митрополии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретические положения** диссертации не противоречат кругу исследований в области теории и истории искусства и собранному художественному материалу по теме исследования;
- **в работе использованы** современные общенаучные и специальные искусствоведческие методы исследования и средства решения поставленных задач;
- **идея диссертации базируется** на анализе обширного художественного материала, а также на данных фундаментальных и прикладных трудов в области искусствоведения, культурологии и философии по искусству XX-XXI вв.;
- **полученные результаты подтверждены** апробацией на конференциях разного уровня (двадцати шести конференциях в период с 2016 по 2024 гг.), а также в публикациях, в том числе в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего шестнадцать публикаций, из них пять в изданиях, рекомендованных ВАК).

Личный вклад соискателя состоит в:

- **полноте собранного эмпирического материала:** автором лично обследован значительный спектр объектов, проведена фотофиксация, в том числе разных этапов создания произведений, собраны эскизные материалы, проведено интервьюирование участников художественного процесса;
- **разработке принципов авторской систематизации** исследуемых явлений;
- **создании прецедента** комплексного искусствоведческого исследования современного церковного искусства отдельно взятого региона, в котором произведения рассматриваются в сопоставлении с социокультурными факторами формирования их своеобразия;

Высокая степень достоверности представленных выводов подтверждается их использованием в многочисленных публикациях, и презентациях на научных форумах разного уровня, а также многолетним опытом взаимодействия автора с Калининградской митрополией, в том числе в качестве руководителя Музея церковного искусства Православной гимназии г. Калининграда.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

В отзыве ведущей организации отмечено, что, несмотря на очевидные достоинства, диссертация содержит ряд недочётов композиционного строя, на которые следует обратить внимание.

Прежде всего, заметно неравномерное распределение материала по главам. Раздел, посвященный стилистическим особенностям церковного искусства Калининградской митрополии, оказался наиболее объёмным и, фактически, занимает половину всего исследования. Это единственная глава диссертации, имеющая многоступенчатую структуру. Первый её параграф, освещающий стилистику храмовой архитектуры, включает три подпараграфа. Причём один из них посвящен анализу социокультурных условий становления калининградского церковного искусства. Его содержание представляет несомненный интерес в контексте данного научного изыскания, однако относится не только к стилистике храмового зодчества, а является вводным разделом ко всему излагаемому материалу.

Второй и третий подпараграфы посвящены стилистике довоенных и новых храмовых построек соответственно, что вполне логично и способствует раскрытию региональной специфики. Во втором параграфе первой главы, который посвящен иконостасному декору, количество подразделов сокращается до двух. При этом их логика ещё соответствует принципу, принятому в первом параграфе: иконостасный декор, рассматривается сначала в контексте довоенных сооружений, а затем в новых постройках. Однако уже в третьем параграфе первой главы 3 диссертант отказывается от дополнительного членения раздела и рассматривает

стилистику изобразительного искусства безотносительно того, в исторических или новых зданиях расположены исследуемые объекты. Причём в одном параграфе анализируются как монументальная, так и станковая сакральная живопись.

Деление на параграфы второй главы, посвященной иконографическим новациям, подчиняется иному принципу. После анализа иконографии памятников современной архитектуры, автор переходит к программному содержанию монументальной декорации и завершает раздел описанием генезиса иконографического своеобразия станкового изобразительного искусства. При этом иконостасный декор, которому в первой главе было посвящено целых два подпараграфа, во второй даже не упоминается. Для структурирования третьей главы применен новый принцип — в основу систематизации положены сами используемые материалы. На этот раз вниманием оказалась обделена архитектура, которой в предыдущих разделах было уделено значительное внимание.

В отзыве оппонента **Шамардиной Н. В.** отмечено, что при общей положительной оценке работы необходимо сделать некоторые (не очень значительные) замечания:

1. Несколько искусственное приписывание регионального своеобразия стилистике икон и росписей Калининградских храмов, которые, за исключением единичных случаев обращений к традициям готической живописи, соответствует общероссийскому контексту.

2. Излишне многословный характер второго параграфа третьей главы, посвященного керамической иконе, а также недостаточно критически осмысленный выбор рассмотренных произведений (в том же разделе).

3. Некоторая сдержанность вербальных описаний конкретных произведений.

4. Опечатки и некорректное отношение к знакам препинания, которые встречаются в основном тексте работы и в подстраничных сносках.

В отзыве оппонента **Мироненко Д. Г.** указаны следующие замечания, которые не снижают общей высокой оценки данной работы:

1. В параграфе 1.2.1 на стр. 73 И. В. Аполонская при описании не осуществленного проекта алтарной преграды для Свято-Георгиевского собора (кирха Фридланда XIV в.) г. Правдинска, разработанного А. Солдатовым, характеризует сооружение как «двухрядную тябловую преграду». Это утверждение выглядит ошибочным, так как представленная в альбоме репродукция этого проекта (илл. 45А, стр. 73) являет пример классической темплонной алтарной преграды чаще всего возводимой из природного камня.

2. В параграфе 1.2.2. на странице 91, допущена опечатка при маркировании ссылки на репродукции алтарных преград Свято-Троицкого собора Александро-Невской лавры и Казанского собора г. Санкт-Петербурга, перешедшая в альбом с иллюстрациями (Илл. 726, 72В, стр. 100). Сейчас литерой «Б» отмечен иконостас Казанского собора, подписанный иконостасом Троицкого собора Александро-Невской лавры. Соответственно, под литерой «В», также находится другой иконостас.

В ходе защиты диссертации были высказаны некоторые замечания по ряду проблем и вопросов исследования. В дискуссии приняли участие: Д.Я. Северюхин, Ю.Г. Бобров, Ю.А. Никитин, А.Н. Федоров, А.Н. Балаш, С.М. Грачева, Е.А. Боровская. Соискатель И. В. Аполонская исчерпывающе ответила на высказанные замечания, а также на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. В ряде случаев диссертант с замечаниями согласилась.

На заседании 5 июня 2025 года диссертационный совет 23.2.019.01 пришел к выводу о том, что диссертация Аполонской Инны Валерьевны «Современное художественное убранство православных храмов Калининградской митрополии. Проблемы и тенденции развития, основные имена» представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую значение для развития искусствознания, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата

искусствоведения (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)). Диссертационный совет принял решение за разработку поставленной научной задачи, имеющей значение для развития научного знания в области изучения отечественного и зарубежного изобразительного искусства, а именно – современного церковного искусства Калининградской митрополии, присудить Аполонской Инне Валерьевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.10.3. «Виды искусства» (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета



Юрий Григорьевич Бобров,
доктор искусствоведения,
профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета

Калимова Елена Вячеславовна,
кандидат искусствоведения

5 июня 2025 года